

МУ «Отдел образования администрации Надтеречного муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 с.п. ГОРАГОРСКОЕ»  
(МБОУ «СОШ № 1 с.п. ГОРАГОРСКОЕ»)

МУ «Надтеречни ша-шена урхалла дечу кӀоштан администрацин дешаран дакъа»  
Муниципални бюджетни йукъарадешаран учреждени  
«ГОРАГОРСКИ № 1 ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»  
(МБЙУУ «ГОРАГОРСКИ № 1 ЙОЛУ ЙУЙУШ»)

Чеченская Республика, Надтеречный муниципальный район,  
с.п. Горагорское, ул. Центральная 38, Тел. 8 (963) 709-66-45  
[goragorsk.1@mail.ru](mailto:goragorsk.1@mail.ru), <https://goragorsk1.educhr.ru/>

---

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

### **по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11-го класса в 2024 году**

**Цель:** определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведено 5 общих родительских собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

В 11 классе обучалось 6 выпускников. Допущены к ГИА 5 выпускников. 1 выпускник, Давлаев Хасан, не был допущен к ГИА в связи с академической задолженностью по русскому языку, литературе и математике, а также из-за «незачета» по итоговому сочинению. Количество обучающихся, получивших в

2023/24 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 5 человек, что составило 83,3 процента от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 5 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 5 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2024 году сдавали 4 человека, что составило 80 процентов от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2024 году сдавал 1 человек, что составило 20 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2023/24 учебном году 1 выпускник выбрал для сдачи ЕГЭ информатику .

### **Русский язык**

**Дата проведения:** 28.05.2023 г.

**Краткая характеристика КИМ:** В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2024 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь. Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение – 1.

**Критерии оценивания:** За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 2 балла. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 3 баллов..

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 50 первичных баллов

№	ФИО	Задания с кратким ответом																									Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				26
1	Бадашева Хеда Лечаевна	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	13	<b>26</b>	<b>52</b>
2	Балигова Раяна Лечаевна	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	12	<b>20</b>	<b>43</b>	
3	Магомадов Умар Увайсович	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	12	<b>24</b>	<b>49</b>	
4	Хажмурадов Байсангур	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	<b>18</b>	<b>40</b>	
5	Шаипов Ибрагим Илесович	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	15	<b>26</b>	<b>52</b>	

Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 40 баллов

Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Все выпускники правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной

компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К4, К5, К11 и К12) и языковой компетенции (показатели по критерию К8) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

Подобные типовые задания базового уровня сложности проверяют умения определять средства связи в учебно-научном тексте. Причиной затруднений при выполнении задания является недостаточно прочные знания участников ЕГЭ по некоторым разделам русского языка и неумение устанавливать смысловые связи между предложениями и самостоятельно находить их адекватное словесное выражение.

**Выпускники справились с экзаменом по русскому языку:** никто не показал низкий уровень знаний, все подтвердили годовые оценки. Основной причиной этого является психологическая нестабильность учащихся, чрезмерное волнение привело к такому результату. Несмотря на то, что проводились мероприятия к предстоящему экзамену (пробное тестирование в формате ЕГЭ школьного и муниципального уровней, беседы с учащимися и их родителями, направленные на психологическую подготовку), ребята не смогли справиться с волнением и условиями ЕГЭ. Тем не менее ЕГЭ предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Учащиеся стабильно показывали высокие результаты. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией

#### **Адресные рекомендации:**

##### **Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

##### **Учителям-предметникам:**

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1-3, 8, 9, 11-14, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
- Усилить работу по критериям К4, К8.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
- Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
- Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

### **Математика (базовый уровень)**

**Дата проведения:** 31.05.2024 г.

**Краткая характеристика КИМ:** Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

**Критерии оценивания:** Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

**Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.**

№	ФИО	Задания с кратким ответом																					Первичный балл	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	<b>Бадашева Хеда Лечаевна</b>	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	<b>15</b>	<b>4</b>
2	<b>Балигова Раяна Лечаевна</b>	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	<b>13</b>	<b>4</b>
3	<b>Магомадов Умар Увайсович</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	<b>16</b>	<b>4</b>
4	<b>Хажмурадов Байсангур</b>	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	<b>9</b>	<b>3</b>



## Математика (профильный уровень)

Дата проведения: 31.05.2024 г.

**Краткая характеристика КИМ:** Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

**Критерии оценивания:** Правильное решение каждого из заданий 1–19 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

**Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы –32 балла.**

№ п.п.	Фамилия, имя обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Первичный балл	Тестовый балл
1	Шаипов Ибрагим Илесович	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	58

По итогам ЕГЭ необходимо скорректировать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся 11 класса.

На основании выше изложенного, **рекомендуется:**

1. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.

2. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.
6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.
8. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения, необходимого для выполнения заданий, требующих комплексного подхода.

**Вывод:** качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

**Адресные рекомендации:**

**Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;

- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

**Учителям-предметникам:**

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися.

**Результаты ЕГЭ - 2024**

Предмет	Участво вало в ЕГЭ	% выполн ения	Средни й балл	Ниже мин.	80 и более	Макс балл	Ф.И.О. учителя	кв. категория	стаж
Русский язык	5	100	47,2	0	0	69	Абаева М.С	высшая	26
Математика (баз.)	4	100	3,7	0	0	4	Чудиев А.М.	-	1
Математика (проф.)	1	100	58	0	0	58	Чудиев А.М.	-	1
Информатика	1	100	56	0	0	56	Бакуева З.С.	-	3

В 2023/24 учебном году 1 обучающийся (Шаипов Ибрагим) выбрал для сдачи ЕГЭ информатику.



По результатам сдачи ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2022 и 2023 годами по школе повысился средний балл по математике.

### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 4 года

Предмет	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.г.	2022-2023 уч.г.	2023-2024 уч.г.
	Ср. тестовый балл	Ср. тестовый балл	Ср. тестовый балл	Ср. тестовый балл
Русский язык	68,6	52,7	51,8	47,2
Математика проф.	30,4	-	-	58
Биология	40,2	21,6	54	-
Обществознание	46,7	52	-	-
Химия	26,2	6	48	-
География	55	44	-	-
Информатика	-	-	-	56
Математика (базов)	3	3	3,2	3,7

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:

1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Мадаевой З.Дз.:

2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.2. Обратит особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.

2.3. Контролировать в течение 2024/25 учебного года подготовку к ГИА-2024 учеников группы риска.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Анализ составила зам. директора по УВР Мадаева З.Дз.